

# Convergence des moments dans le TLCPS pour les martingales vectorielles

Peggy Cénac - IUT et MAP5, Université Paris 5

Groupe de travail en statistique au MAP5 - 26 janvier 2007

## Plan

- 1 Théorème de la limite centrale presque sûr (TLCPS)
  - Cas scalaire
  - Cas vectoriel
  - Théorème principal
- 2 Applications statistiques
  - Modèles de regression linéaire
  - Modèles autorégressifs linéaires
  - Processus de branchement avec immigration
- 3 Algorithmes stochastiques
- 4 Perspectives

# Théorème de la limite centrale presque sûr (TLCPS)

## Théorèmes de la limite centrale

- Soit  $(\xi_n)$  une suite de variables i.i.d. avec  $\mathbb{E}[\xi_n] = 0$  et  $\mathbb{E}[\xi_n^2] = \sigma^2$ .
- $Z_n \stackrel{\text{def}}{=} \xi_1 + \dots + \xi_n$ .

Pour toute fonction  $h$  continue bornée,

$$\triangleright \text{ (TLC) } \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E} \left[ h \left( \frac{Z_n}{\sqrt{n}} \right) \right] = \int_{\mathbb{R}} h(x) dG(x),$$

$$\triangleright \text{ (TLCPS) } \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} h \left( \frac{Z_k}{\sqrt{k}} \right) = \int_{\mathbb{R}} h(x) dG(x) \quad \text{p.s.}$$

où  $G$  correspond à la mesure gaussienne  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .

## TLCPS - Cadre martingales

- Ce théorème a été démontré par Brosamler, Schatte et dans sa forme présente par Lacey.
- Le TLCPS a aussi été établi dans un **cadre martingales** par Chaâbane, Chaâbane et Maâouia, Lifshits.
- Soit  $(\varepsilon_n)$  une suite de **différences de martingale** adaptée à  $\mathbb{F}$ ,  $(\Phi_n)$  une suite de v.a. adaptée à  $\mathbb{F}$ , la **transformée de martingale** réelle

$$M_n \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n \Phi_{k-1} \varepsilon_k + M_0,$$

- le **coefficient d'explosion**  $f_n$  associé à  $\Phi_n$

$$f_n \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\Phi_n^2}{s_n} \quad \text{avec} \quad s_n \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^n \Phi_k^2.$$

## TLCPS - Cadre martingales (2)

### Théorème (Version simplifiée, Chaâbane, 1996)

Si  $\mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] = \sigma^2$  p.s. et

$$\forall \delta > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} s_{n-1}^{-1} \mathbb{E}[(M_n - M_{n-1})^2 \mathbb{1}_{\{|M_n - M_{n-1}| > \delta \sqrt{s_{n-1}}\}} | \mathcal{F}_{n-1}] < \infty \quad \text{p.s.}$$

$$\exists a > 0 \quad \sum_{n=1}^{\infty} s_{n-1}^{-a} \mathbb{E}[|M_n - M_{n-1}|^{2a} \mathbb{1}_{\{|M_n - M_{n-1}| \leq \sqrt{s_{n-1}}\}} | \mathcal{F}_{n-1}] < \infty \quad \text{p.s.}$$

alors pour toute fonction  $h$  continue bornée,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log s_n} \sum_{k=1}^n f_k h\left(\frac{M_k}{\sqrt{s_{k-1}}}\right) = \int_{\mathbb{R}} h(x) dG(x) \quad \text{p.s.} \quad (\text{TLCPS})$$

## Convergence des moments

Que se passe-t-il si  $h$  n'est pas bornée ?

### Théorème (Bercu, 2004)

On suppose que presque sûrement  $\mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] = \sigma^2$  et  $f_n$  tend vers zéro. S'il existe un entier  $p \geq 1$  et un réel  $a > 2p$  tels que

$$\sup_{n \geq 0} \mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^a | \mathcal{F}_n] < \infty \quad p.s.,$$

alors on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log s_n} \sum_{k=1}^n f_k \left( \frac{M_k^2}{s_{k-1}} \right)^p = \frac{\sigma^{2p} (2p)!}{2^p p!} \quad p.s.$$

## TLCPS pour martingales vectorielles

### Théorème (Chaâbane et Maâouia, 1998)

$(M_n)$  est une martingale de carré intégrable. S'il existe une suite *déterministe*  $(U_n)$  de matrices réelles *inversibles* satisfaisant des conditions de croissance régulière, sous les hypothèses

- i)  $U_n^{-1} \langle M \rangle_n U_n^{-1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{p.s.}} C$ , où  $C$  est une matrice, aléatoire ou non,
- ii)  $\forall \delta > 0$ ,  $\sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left[ \| U_n^{-1} (M_k - M_{k-1}) \|^2 \mathbb{1}_{\{\| U_n^{-1} (M_k - M_{k-1}) \| \geq \delta\}} \middle| \mathcal{F}_{k-1} \right] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{p.s.}} 0$ ,

$(M_n)$  satisfait le TLCPS

$$\frac{1}{\log(\det U_n)^2} \sum_{k=1}^n \left( 1 - \left( \frac{\det U_k}{\det U_{k+1}} \right)^2 \right) \delta_{U_k^{-1} M_k} \implies Y \quad \text{p.s.},$$

où  $Y$  est la loi mélange  $C^{1/2}G$ ,  $G$  étant un vecteur gaussien standard indépendant de  $C$ . Si  $C$  n'est pas aléatoire, la mesure limite est la loi gaussienne  $\mathcal{N}(0, C)$ .

## Cadre martingales vectorielles - Définitions

- $(\Phi_n)$  est une suite de v.a. dans  $\mathbb{R}^d$  adaptée à  $\mathbb{F}$ ,
- $(M_n)$  est la transformée de martingales

$$M_n \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^n \Phi_{k-1} \varepsilon_k + M_0.$$

- Soit  $S$  une matrice définie positive, symétrique et déterministe, on définit la matrice aléatoire

$$S_n \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^n \Phi_k \Phi_k^t + S,$$

- et le coefficient d'explosion associé à  $(\Phi_n)$

$$f_n \stackrel{\text{def}}{=} \Phi_n^t S_n^{-1} \Phi_n = \frac{d_n - d_{n-1}}{d_n} \quad \text{avec} \quad d_n \stackrel{\text{def}}{=} \det(S_n).$$

## Notations

On note respectivement  $(H_{2p})$ ,  $(H_{2p+})$  et  $(C_{2p})$  les assertions :  $(\varepsilon_n)$  est une différence de martingale telle que

$$(H_{2p}) \quad \sup_{n \geq 0} \mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^{2p} | \mathcal{F}_n] < \infty \quad \text{p.s.}$$

$$(H_{2p+}) \quad \sup_{n \geq 0} \mathbb{E}[|\varepsilon_{n+1}|^a | \mathcal{F}_n] < \infty \quad \text{p.s.} \quad \text{pour un réel } a > 2p,$$

$$(C_{2p}) \quad \forall n \geq 0, \quad \mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^{2p} | \mathcal{F}_n] \stackrel{\text{def}}{=} \sigma(2p) < \infty \quad \text{p.s.}$$

On note  $\sigma(2) = \sigma^2$ .

## Théorème principal

### Théorème (Convergence des moments dans le TLCPS)

On suppose que  $(\varepsilon_n)$  satisfaisait  $(C_2)$  et  $(H_{2p+})$  et que  $f_n$  tend vers zéro p.s. S'il existe une suite *aléatoire* positive  $(\alpha_n)$  croissante vers l'infini et une matrice inversible  $L$  telles que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n^{-1} S_n = L \quad \text{p.s.},$$

alors on a presque sûrement

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log d_n} \sum_{k=1}^n f_k (M_k^t S_{k-1}^{-1} M_k)^p = d \sigma^{2p} \prod_{j=1}^{p-1} (d + 2j) \stackrel{\text{def}}{=} \ell(p).$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log d_n} \sum_{k=1}^n [(M_k^t S_{k-1}^{-1} M_k)^p - (M_k^t S_k^{-1} M_k)^p] = \frac{p}{d} \ell(p).$$

# Applications statistiques

## Modèles de regression linéaire

- On considère le **modèle de regression linéaire** de paramètre inconnu  $\theta \in \mathbb{R}^d$

$$X_{n+1} = \theta^t \Phi_n + \varepsilon_{n+1},$$

- $X_n$ ,  $\Phi_n$ , et  $\varepsilon_n$  sont respectivement l'observation scalaire, le vecteur de regression et le bruit scalaire du système.

## Asymptotique des erreurs

- On choisit une suite  $(\hat{\theta}_n)$  d'estimateurs de  $\theta$ . Quelle est la performance asymptotique de l'estimation et de la prédiction ?
- On se concentre sur l'erreur de prédiction  $X_{n+1} - \hat{\theta}_n^t \Phi_n$  et sur l'erreur d'estimation  $\hat{\theta}_n - \theta$ .
- Il est plus approprié de considérer les erreurs cumulées de prédiction et d'estimation

$$C_n(p) = \sum_{k=0}^{n-1} (X_{k+1} - \hat{\theta}_k^t \Phi_k)^{2p}, \quad G_n(p) = \sum_{k=1}^n k^{p-1} \|\hat{\theta}_k - \theta\|^{2p}.$$

## Asymptotique des erreurs (2)

- Dans le cas scalaire, sous des hypothèses de moment appropriées, des résultats asymptotiques sur les erreurs ont été établis par Bercu, en utilisant l'estimateur des moindres carrés

$$\hat{\theta}_n = S_{n-1}^{-1} \sum_{k=1}^n \Phi_{k-1} X_k.$$

- Ces résultats sont maintenant étendus au cadre vectoriel grâce à la convergence des moments dans le TLCPS.

## Estimation des moments

Un estimateur naturel du moment  $\sigma(2p)$  du bruit est

$$\Gamma_n(2p) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (X_{k+1} - \hat{\theta}_k^t \Phi_k)^{2p}.$$

### Corollaire

On suppose qu'il existe

- $p \geq 2$  vérifiant  $(C_{2p})$ ,
- une suite *aléatoire*  $(\alpha_n)$  et une matrice *invertible*  $L$  telles que l'hypothèse de convergence du théorème principal soit vérifiée.

Si  $f_n$  tend presque sûrement vers zéro alors

$$\left( \Gamma_n(2p) - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \varepsilon_k^{2p} \right)^2 = \mathcal{O}\left(\frac{\log d_n}{n}\right) \quad p.s.$$

## Erreur de prédiction

- Lien entre estimateur des moments et erreurs de prédiction :

$$n\Gamma_n(2p) = C_n(p)$$

- Sous les hypothèses du corollaire précédent, en supposant de plus que l'hypothèse  $(H_{2p+})$  est vérifiée, pour  $c$  vérifiant  $2pa^{-1} < c < 1$ , on a

$$\left| \frac{1}{n} C_n(p) - \sigma(2p) \right|^2 = o(n^{c-1}) \quad \text{p.s.}$$

## Erreur d'estimation

### Corollaire

*Sous les hypothèses du théorème principal, on a*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log d_n} \sum_{k=1}^n f_k \left( (\hat{\theta}_k - \theta)^t S_k (\hat{\theta}_k - \theta) \right)^p = \ell(p) \quad p.s.$$

*Ainsi, puisque  $L$  est strictement définie positive, on obtient*

$$G_n(p) = \mathcal{O}(\log d_n) \quad p.s.$$

## Modèles autorégressifs linéaires

Dans le cas particulier de modèles autorégressifs linéaires stables

$$X_{n+1} = \sum_{k=1}^d \theta_k X_{n-k+1} + \varepsilon_{n+1},$$

si  $(\varepsilon_n)$  est une suite de différences de martingales vérifiant  $(C_{2p})$  et un moment conditionnel fini d'ordre  $a > 2p$ , alors on a

$$\left| \frac{1}{n} C_n(p) - \sigma(2p) \right|^2 = o(n^{c-1}), \quad G_n(p) = \mathcal{O}(\log n) \quad \text{p.s.}$$

## Processus de branchement avec immigration

- On considère le processus de branchement avec immigration donné par la relation de récurrence

$$X_{n+1} = \sum_{k=1}^{X_n} Y_{n+1,k} + I_{n+1}.$$

- On suppose que les v.a.  $(I_n)$  et  $(Y_{n,k})$ , indépendantes et identiquement distribuées, sont indépendantes entre elles.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[Y_{n,k}] &\stackrel{\text{def}}{=} m, & \mathbb{E}[I_n] &\stackrel{\text{def}}{=} \lambda, \\ \text{var}[Y_{n,k}] &\stackrel{\text{def}}{=} \sigma^2, & \text{var}[I_n] &\stackrel{\text{def}}{=} b^2.\end{aligned}$$

## Estimation de la moyenne

- Le modèle peut s'écrire sous la forme

$$X_{n+1} = mX_n + \lambda + \varepsilon_{n+1},$$

où  $(\varepsilon_n)$  est une suite de différences de martingale.

- Dans ce modèle, le moment conditionnel d'ordre 2 du bruit n'est pas presque sûrement borné car

$$\mathbb{E}[\varepsilon_{n+1}^2 \mid \mathcal{F}_n] = \sigma^2 X_n + b^2.$$

## Estimation de la moyenne (2)

Dans le cas stable  $m < 1$ , l'erreur de prédiction vérifie

$$\left| \frac{1}{n} C_n(q) - \sigma(2q) \right|^2 = o(n^{c-1}) \quad \text{p.s.}$$

Pour l'erreur d'estimation on a

$$G_n(p) = \mathcal{O}(\log n) \quad \text{p.s.}$$

## Estimation de la variance

- La définition de  $(\varepsilon_n)$  permet d'écrire la décomposition

$$\varepsilon_{n+1}^2 = \sigma^2 X_n + b^2 + v_{n+1},$$

où  $(v_n)$  est une suite de différences de martingale.

- On utilise l'estimateur des variances  $\eta^t \stackrel{\text{def}}{=} (\sigma^2, b^2)$  défini par

$$\hat{\eta}_n \stackrel{\text{def}}{=} Q_n^{-1} \sum_{k=1}^n c_k^{-2} \Phi_k (X_{k+1} - \hat{\theta}_k \Phi_k)^2, \quad Q_n \stackrel{\text{def}}{=} S + \sum_{k=1}^n c_k^{-2} \Phi_k \Phi_k^t$$

- Les comportements asymptotiques des erreurs d'estimation et de prédiction cumulées sont **identiques au cas de l'estimation de la moyenne.**

# Algorithmes stochastiques

## Algorithmes stochastiques

- On considère le modèle

$$Z_{n+1} = Z_n + \gamma_n [h(Z_n) + R_{n+1}] + \sigma_n \varepsilon_{n+1},$$

où  $h$  est définie de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

- $(R_n)$  et  $(\varepsilon_n)$  sont deux perturbations réelles. Les pas  $(\gamma_n)$  et  $(\sigma_n)$  sont deux suites déterministes positives convergent vers zéro.

- 

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{S_n} \sum_{k=1}^n \gamma_k \left[ \sqrt{\gamma_k} \sigma_k^{-1} (Z_k - z^*) \right]^{2p} = \frac{\Sigma^{2p} (2p)!}{2^p p!} \quad \text{a.s.}$$

## Perspectives

- Convergence composante par composante ;
- Carleman ;
- Réduire les hypothèses de convergence ;
- Cas non explosif ;